Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии
Паспорт

реферата по дисциплине «История русской литературы», 5 семестр

1. Методика оценки

Реферативная работа выполняется в формате реферативного исследования, проводится в конце семестра. Контрольные задания тематически и содержательно отражают весь объем изученного в течение семестра материала. Выполняется письменно.

Требования к оформлению реферативной работы

Студентам предлагаются темы реферативного исследования разного уровня. Это сделано для того, чтобы каждый студент мог выбрать тему в соответствии со своим уровнем подготовки по курсу. Вместе с тем существует ряд требований, которым должны отвечать реферативные работы всех уровней.

Требования к оформлению реферата

Существует ряд требований, которым должны отвечать реферативные исследования всех уровней.

Структура обзорного реферата:

I. Содержание

II. Вступление

1. Тема (ее актуальность, степень разработанности, история вопроса и др.).

2. Сведения об авторах и научных исследованиях.

III. Основная часть

1. Параллельное изложение общих проблем, поднятых в разных работах, с сопоставлением позиций авторов;

2. Изложение проблем, не являющихся общими для всех работ.

3. Указание на сходство (различие) в материале, подходах, методах рассмотрения проблемы.

IV. Заключение

Обобщение основных идей, содержащихся в реферируемых работах.

VI. Список используемой работы

Возможен следующий план работы над обзорным рефератом:

I. Работа с текстовым материалом.

1. Чтение статей.

2. Анализ содержательной стороны статей с одновременным составлением сравнительно-сопоставительной таблицы, выявляющей общее и различное в исходной позиции авторов, в понимании ими трактовки проблемы, в используемых методах и способах аргументации, в полученных результатах и выводах.

II. Написание обзорного реферата.

1. Составление библиографического описания каждой статьи.

2. Написание вступления с указанием общей темы, затронутых проблем, сходства и различия исходных позиций и видения темы разными авторами.

3. Изложение основных положений темы в соответствии с отражением ее в каждой статье (работе) или выделение одной, ведущей или интересующей нас проблемы с различными ее трактовками.

4. Формулирование вывода.

5. Редактирование полученного текста обзорного реферата.

6. Оформление окончательного варианта текста реферата.

Текст набирается через 1,5 интервала, кеглем 14 (иногда 12), гарнитурой "Times New Roman".

Цель и задачи реферата: углубление и расширение теоретических знаний по проблемам курса,

формирование навыков научного стиля. Реферирование предполагает изложение научной проблемы на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Реферат выполняется индивидуально студентом по одной из тем, приведенных в п. 4 настоящего Паспорта.

Количество тем рефератов достаточно для обеспечения индивидуальной тематики для каждого обучающегося.

Перед началом работы над темой студент должен ознакомиться с требованиями,

предъявляемыми к жанру обзорного реферата. Заимствование материала из научных и интернет-источников сопровождается собственными комментариями студента по поводу тех или иных положений принципов, закономерностей, имеет постраничные сноски, выполненные в соответствии с библиографическими требованиями

Преподаватель осуществляет руководство и оказывает консультационную помощь.

Объем реферата до 10 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Реферат в установленные сроки прикрепляет через систему Диспейс в раздел Контролирующие материалы дисциплины для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки работы , выставляет балл. При необходимости преподаватель возвращает реферат студенту для доработки и устанавливает сроки его повторного предоставления для проверки. По всем замечаниям преподавателя студентом должны быть сделаны необходимые исправления и дополнения до защиты работы.

В случае исправления всех замечаний студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

1. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Каждое задание контрольной работы оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

9–10 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование,
представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

8,9-7 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на

использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала,
отсутствуют факты плагиата;
6,9-5 баллов – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала;3. Шкала оценки.
Ниже 5 баллов - реферат считается **не выполненным** (ниже порогового уровня), если студентом не осознана актуальность темы исследования, цель и задачи работы сформулированы формально; реферат выполнен не самостоятельно, содержит принципиальные ошибки; тема исследования не раскрыта; не выдержан объём реферата; работа оформлена с нарушениями предъявляемых требований; не сдана преподавателю в указанные сроки; доработка реферата студентом не привела к его качественному улучшению; отсутствуют выводы и рекомендации. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит множественные существенные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции не сформированы.

Минимальный балл за реферат – 5, максимальный –10.

2. Шкала оценки

Реферат как форма текущего контроля по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов составляет от 5 до 10 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение реферата учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

Примерный перечень тем рефератов

1. Периодизация русского символизма: этапы, представители. — Цели: 4, 5
2. Понятие «декаданс» в русском символизме: истоки и содержание. — Цели: 5,
   Старший символизм: эстетические принципы и представители (В. Брюсов, К. Бальмонт). — Цели: 4, 5
3. Младосимволизм: религиозно-философская основа (Вяч. Иванов, А. Белый). — Цели: 4, 5
4. Концепция панэстетизма (по работам З.Г. Минц). — Цели: 4, 5
5. Символ как категория: отличие от аллегории. — Цели: 5, 7
6. Анализ стихотворения В. Брюсова «Творчество»: поэтика намека и суггестия. — Цели: 7, 11
7. Анализ стихотворения К. Бальмонта «Фантазия»: музыкальность и звукопись. — Цели: 7, 11
8. Тема «двоемирия» в лирике З. Гиппиус («Песня»). — Цели: 5, 7, 11
9. «Стихи о Прекрасной Даме»: образ Софии и соловьёвский миф. — Цели: 4, 5, 11

10. Символика цвета в «Стихах о Прекрасной Даме» (лазурь, белый, золотой). — Цели: 7, 11
11. Мотив ожидания в «Стихах о Прекрасной Даме»: анализ «Вхожу я в тёмные храмы». — Цели: 5, 7, 11
12. Тема сомнения в «Стихах о Прекрасной Даме»: анализ «Предчувствую Тебя». — Цели: 5, 11
13. Понятие «стихии» в лирике Блока: анализ «Второго крещения». — Цели: 5, 7, 11
14. Образ «Снежной маски»: мотивы метели и вьюги во втором томе. — Цели: 4, 5, 11
15. Ирония и развенчание в «Балаганчике» Блока: роль паяца. — Цели: 5, 7, 11
16. «Страшный мир» в третьем томе: анализ «О доблестях, о подвигах, о славе». — Цели: 5, 11
17. Образ Родины в цикле Блока «На поле Куликовом». — Цели: 4, 5, 11
18. Понятие «хаосмоса» в лирике Блока: космос, хаос, принятие хаоса. — Цели: 4, 5
19. Кризис символизма 1910 года: доклады Вяч. Иванова и А. Блока. — Цели: 4, 5
20. Полемика о символизме: позиция В. Брюсова («О „речи рабской“»). — Цели: 4, 5, 11
21. «Цех поэтов»: история создания и принципы работы. — Цели: 4, 5
22. Программные статьи акмеизма: Н. Гумилёв и С. Городецкий. — Цели: 4, 5, 11
23. Концепция слова в акмеизме: Логос и «тяжесть» слова. — Цели: 5, 7
24. Анализ стихотворения С. Городецкого «Адам»: принципы акмеизма. — Цели: 7, 11
25. «Роза как роза»: проблема вещности в акмеизме. — Цели: 5, 7
26. Анализ стихотворения О. Мандельштама «Notre Dame»: камень как аналог слова. — Цели: 7, 11
27. Образ вуали у символистов (Блок) и акмеистов (Мандельштам): сравнительный анализ. — Цели: 7, 11
28. Тема сверх-сознания в стихотворении Мандельштама «Мороженое! Солнце. Воздушный бисквит...». — Цели: 5, 11
29. Предметность и вещность в цикле А. Ахматовой «Вечер». — Цели: 4, 5, 11
30. Психологизм ранней лирики Ахматовой: анализ «Сжала руки под тёмной вуалью». — Цели: 7, 11
31. Роль детали в цикле «Чётки»: анализ «Протёртый коврик под иконой». — Цели: 7, 11
32. Неоромантизм раннего М. Горького: концепция героической личности. — Цели: 4, 5
33. Анализ рассказа Горького «Старуха Изергиль»: антитеза Данко и Ларры. — Цели: 5, 7, 11
34. Тема «окуровщины» в прозе Горького 1900-х годов. — Цели: 4, 5
35. Конфликт и этика в пьесе Горького «На дне». — Цели: 5, 11
36. Эстетизация уходящей дворянской культуры в «Антоновских яблоках». — Цели: 4, 5, 11
37. Ассоциативность как принцип построения «Антоновских яблок». — Цели: 7, 11
38. Проблема национального характера в повести «Деревня». — Цели: 4, 5, 11
39. Спор Балашкина и Кузьмы: кто виноват в трагедии России? — Цели: 5, 11
40. Символика финальной свадьбы в «Деревне». — Цели: 7, 11
41. Два полюса русского характера в рассказах Бунина 1910-х годов («Ночной разговор», «Захар Воробьёв»). — Цели: 4, 5, 11
42. Символизация в рассказе «Господин из Сан-Франциско»: три уровня. — Цели: 7, 11
43. Смерть и её обытовление в «Господине из Сан-Франциско». — Цели: 5, 11
44. Соотношение фабулы и сюжета в рассказе «Сны Чанга». — Цели: 5, 7, 11
45. Тема памяти в рассказе Бунина «Сны Чанга». — Цели: 5, 11
46. Эстетика пролетарской поэзии: лозунг и плакат (Л. Радин, Г. Кржижановский). — Цели: 4, 5, 11
47. «Конармия» И. Бабеля: принцип антитезы в рассказе «Соль». — Цели: 5, 7, 11
48. Сказ и стилизация в «Конармии»: анализ рассказа «Мой первый гусь». — Цели: 7, 11
49. Неореализм Е. Замятина: эстетика и поэтика. — Цели: 4, 5

50. Сказовое повествование в повести Замятина «Уездное». — Цели: 7, 11
51. Мифологизация национальной действительности в «Уездном». — Цели: 5, 11
52. Роль интеллигенции в романе Булгакова «Белая гвардия». — Цели: 4, 5, 11
53. Символика дома в «Белой гвардии». — Цели: 7, 11